

Vremenska organizacija predmeta na prvoj godini studija medicine i uspjeh na ispitima: usporedba tradicionalne kontinuirane nastave anatomije i kemije s blokovskom nastavom

Daniela Salopek, Jasna Lovrić, Darko Hren, Ana Marušić

Cilj Ocijeniti uspjeh studenata koji su pohađali tradicionalnu nastavu anatomije i kemije koja se odvijala tijekom čitave godine i onih koji su pohađali blokovsku nastavu organiziranu tako da jedna grupa studenata najprije pohađa nastavni blok anatomije a zatim kemije i obratno.

Postupci Analizirali smo ocjene na ispitu iz anatomije i kemije u akademskoj godini 2001./02., u kojoj je održana tradicionalna kontinuirana nastava (n=253 na kemiji i n=243 na anatomiji) i u 2003./04., u kojoj je održana blokovska nastava (n=255 na kemiji i n=260 na anatomiji). Sadržaj predmeta i nastavnici su bili slični obje godine. Analizirali smo ocjene na završnom ispitu samo onih studenata koji su položili ispit na prvom roku. Kod blokovske nastave anatomije, ocjene na dva pismena kolokvija i 2 dijela završnog ispita (praktični i usmeni) u svakom bloku analizirane su za sve studente koji prošli oba kolokvija i završni ispit.

Rezultati Nije bilo razlika između dva tipa nastave u broju studenata koji su prošli završni ispit u prvom pokušaju. Manje studenata koji su slušali anatomiju u drugom bloku je položilo završni ispit nego studenata koji su slušali anatomiju u prvom bloku 2003/04 (40% u bloku 2 nasuprot 56% studenata u bloku 1, $P=0,014$). Između dva bloka nije bilo razlika u ocjenama na završnom ispitu ni za anatomiju ni za kemiju, ali prosječne ocjene su se povećale 2003./04. u odnosu na 2001./02. i to zbog povećanja ocjena iz kemije ($F_{1,399}=18,4$, $P<0,001$, 2×2 ANOVA). Ocjene iz kemije bile su značajno niže nego ocjene iz anatomije u kontinuiranoj ali ne i u blokovskoj nastavi ($F_{1,399}=35,1$, $P<0,001$, 2×2 ANOVA). Kada su oba predmeta bila blokovski organizirana njihov redosljed nije uzrokovao razlike među njima ($F_{1,206}=1,8$, $P=0,182$, 2×2 ANOVA). U blokovski organiziranoj nastavi anatomije postojala je značajna razlika u ocjenama na kolokvijima tijekom nastave ($F_{3,85}=28,8$, $P<0,001$, mješovita 2×4 ANOVA) gdje su ocjene iz praktičnog i usmenog bile značajno niže nego ocjene na 2 kolokvija koja su održana na početku bloka ($P<0,001$ za sve parne usporedbe).

Zaključak Tip nastave nije bio značajno povezan sa studentskim uspjehom iz anatomije i kemije. Studenti mogu uspješno položiti ove predmete bez obzira na to jesu li oni organizirani u kontinuiranom ili u blokovskom obliku i bez obzira na to koliko je ostalih blokova prethodilo određenom nastavnom bloku i koji su to bili blokovi.

