

NAPUTAK ZA IZVJEŠĆE O OCJENI DISERTACIJE

Imena članova Stručnog povjerenstva:

Pristupnik:

Tema:

Ocjena doktorskog rada

Poslijediplomski studij: (naziv poslijediplomskog studija)

FAKULTETSKOM VIJEĆU MEDICINSKOG FAKULTETA U SPLITU

Fakultetsko vijeće Medicinskog fakulteta u Splitu je na sjednici održanoj dana

_____ izabralo Stručno povjerenstvo za ocjenu disertacije (u
dalnjem tekstu: Povjerenstvo) pristupnika _____

pod naslovom: _____ u sastavu:

1. _____ (predsjednik)

2. _____

3. _____

Nakon što je Povjerenstvo proučilo dostavljenu disertaciju podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE

1. OPIS RADA

Navode se bibliografski podaci (broj stranica, slika, tablica, literaturnih podataka),
potom se ukratko prikaže polazna osnova i cilj istraživanja, metode i način
istraživanja (veličina uzorka!), rezultate i zaključke - do 2000 znakova s razmacima.

2. OCJENA POJEDINIХ DIJELOVA DISERTACIJE

Ocjenjuje se:

Uvod - suvremenost, kritičnost i nepristranost navođenja literaturnih podataka.

Problematika i cilj istraživanja - logičnost postavljene problematike i jasnoća definiranja cilja.

Metode - primjerenošt s ciljem istraživanja, pouzdanost i reproducibilnost. Posebno ocijeniti jesu li primjenjene ogovarajuće statističke metode.

Rezultati - dokumentiranost i vjerodostojnost (obzirom na statističku obradu, veličinu skupina, način prikazivanja - numerički i/ili grafički s mjerama rasapa).

Rasprava - logičnost i kritičnost tumačenja vlastitih rezultata u sklopu postojećeg znanja. Rasprava ne smije biti ponavljanje rezultata!

Zaključci - logičnost, kritičnost i konciznost.

Sažetak - da li vjerno ogleda rad.

Literatura - točnost navođenja

Ocijeniti je li rad sačinjen u skladu s prijavom i navesti u čemu možebitno odstupa od prijave.

3. NEDOSTATCI RADA

Navesti možebitne nedostatke, ocijeniti koliko utječu na kvalitetu rada i, u slučaju manjih nedostataka, preložiti, ukoliko je moguće, izmjene u završnoj verziji rada.

4. ZNANSTVENI DOPRINOS RADA

Izričito navesti u čemu se sastoji znanstveni doprinos rada.

5. MIŠLJENJE I PRIJEDLOG

1. Uz kratko navođenje kvalitete rada odnosno nedostataka predložiti da se rad pristupnika _____ pod naslovom _____ prihvati, vrati na popravak ili odbije.
2. Navesti da zadovoljava uvjete za obranu disertacije prema članku 77. Pravilnika o sveučilišnim poslijediplomskim studijima i postupku stjecanja doktorata znanosti (navesti CC časopise u kojima su publicirani radovi, a tema radova vezana je uz temu disertacije pristupnika).

Potpisi članova stručnog povjerenstva: